



***Mesa de Trabajo sobre Negociaciones  
Agrícolas en el marco de la XI  
Conferencia Ministerial de la OMC  
(Buenos Aires, 2017)***

**Nelson Illescas, Fundación INAI**

**23 de agosto de 2017**



# Acuerdo sobre la Agricultura

## Acceso a mercados

### Artículos 4, 5 y Anexo 5

#### Aranceles:

- Arancelización
- Compromisos de reducción

Contingentes arancelarios

Salvaguardias especiales

## Ayuda interna

### Artículos 3, 6, 7 y Anexos 2, 3, 4

Compartimento verde

Medidas de desarrollo

Compartimento ámbar

- *De minimis*
- Compromisos

Compartimento azul

## Competencia de las exportaciones

### Artículos 3, y 8 – 11

Subvenciones a las exportaciones

Medidas contra la elusión

- Ayuda alimentaria
- Créditos a la exportación

# Expectativas **XI** Conferencia Ministerial

## Acceso a Mercados



- Documento de **Paraguay** y **Perú** sobre continuación del proceso de reforma en acceso a los mercados, incluyendo temas como **crestas arancelarias**, **progresividad arancelaria**, **simplificación de los aranceles** y **derechos dentro de contingente**.
- Propuesta de **Rusia** de eliminación de la salvaguardia especial para la agricultura (SGE).
- **G-33**: Mecanismo de Salvaguardia Especial (MSE)
- Celebrar debates concretos sobre elementos específicos o centrarse en un programa de trabajo para continuar los debates sobre el acceso a los mercados.
- Prestar atención a la **transparencia** y a la **actualización de la información**, a fin de preparar el terreno para futuros resultados en este pilar.

# Expectativas **XI** Conferencia Ministerial



## Ayuda Interna

- Máxima prioridad. Apoyo casi universal al logro de un resultado.
- Principio de consenso: con independencia del resultado XICM, la **labor continuará** luego.
- **Algodón**: resultado debe ir "un paso más allá que el de la ayuda interna en general".
  - ✓ **Ayuda causante de distorsión del comercio**: cómo establecer un límite global, cuál será su naturaleza (fijo o flotante), a qué deberá aplicarse.
  - ✓ Necesidad de tener en cuenta: finalidad y beneficiario de la ayuda.
  - ✓ **Disciplinas anti-concentración** de subsidios.

Debates en  
torno a:

# Expectativas **XI** Conferencia Ministerial

## Ayuda Interna



- **Constitución de existencias** públicas con fines de seguridad alimentaria: acuerdo en encontrar una solución permanente según el mandato ministerial pero no en cómo proceder.
- **Acerca de los Resultados generales:**
  - Muchos expresaron debían ser sustanciales y significativos sobre tema/s prioritarios.
  - Otros cuestionaron la viabilidad de ese escenario.
  - Algunos sugirieron un proceso de negociación acumulativa más gradual: posibilidad de adoptar en Buenos Aires un **Programa de Trabajo sobre algunos temas.**

# Expectativas **XI** Conferencia Ministerial

## ¿Qué resultados esperar?



- **Pilar de Competencia de la Exportaciones no** está dentro de las **prioridades** para la XICM.
- Algunos Miembros señalaron que la competencia de las exportaciones seguía siendo una cuestión pendiente, en particular en las esferas de la financiación de las exportaciones y la ayuda alimentaria internacional.
- Se insiste en que la prioridad actual es la **aplicación de la Decisión de Nairobi** sobre la Competencia de las Exportaciones.

# Análisis de impacto de Ayuda Interna



## WTO'S 11TH MINISTERIAL CONFERENCE – BUENOS AIRES WHAT'S AT STAKE FOR DOMESTIC SUPPORT<sup>1</sup>

March 2017

Nelson Illescas  
Nicolás Jorge  
Sofía C. Perini

### INTRODUCTION

With the stagnation of the **Doha Round**, the WTO has started a process known as “early harvest”. The first results were achieved four years ago in Bali<sup>2</sup>, the process continued in Nairobi and it is expected to have some outcomes in Buenos Aires, during the **11<sup>th</sup> Ministerial Conference of the WTO**. In this context, the question is what to expect in Buenos Aires, especially in agriculture.

The Agreement on Agriculture of the WTO has rules for three pillars: **Market access** (the use of trade restrictions, such as tariffs on imports), **Export competition** (the use of export subsidies and other government support programmes that subsidize exports) and **Domestic support** (the use of subsidies and other support programmes that directly stimulate production and distort trade). For the first one, given that it is a topic closely related to the non-agricultural negotiations (NAMA), is going to be difficult to have results only in agriculture. The second one had some results during Nairobi, but nothing

more until now. The last one is going to be the focus of this paper.

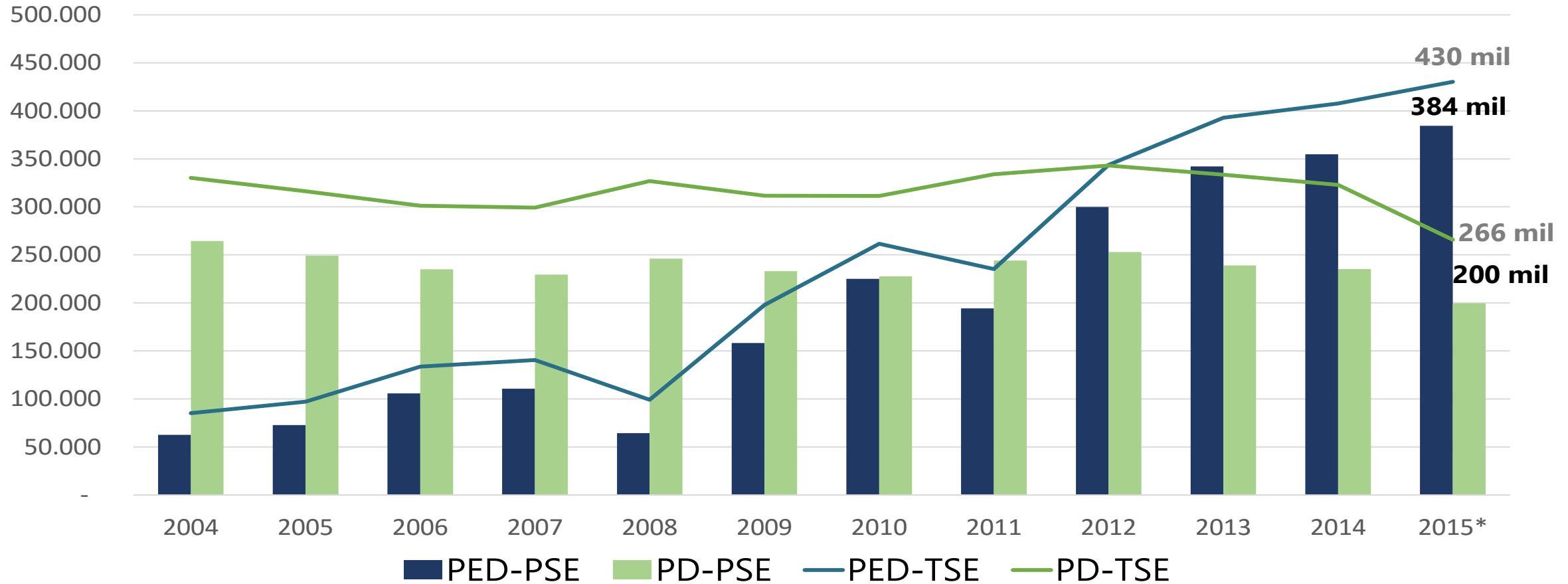
According to a report by Mr. Vangelis Vitalis, current chairperson of the WTO agricultural negotiations, there are some issues to take into account for the next Conference. Recent submissions by Members on Domestic Support show a will to take negotiations forward and to target trade-distorting domestic support, including cotton. This could be by addressing it as a whole or by emphasizing the components considered the most trade distorting. Different options could include reductions of current commitments levels or cuts on the *de minimis* levels. It would even be possible to negotiate new rules. However, nothing is yet defined.

### IMPORTANCE OF DOMESTIC SUPPORT

The current framework of trade negotiations is characterized by relatively low prices in relation to the last years, an Agenda 2030 for Sustainable Development that aims at the end of hunger and poverty, ensuring global food security.



# Medidas de Apoyo al Productor (PSE) y Apoyo Total (TSE). *En Millones de USD*












\* Dado que falta el dato de 2015 para Rusia, se asumió similar a 2014.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de OCDE (2016)

# Estimado de Apoyo al Productor (PSE)

*En Millones de USD*

## Principales Países

País	Prom. 2003-05	Prom. 2013-15	% s/ total	Δ 10 años
China	29.213	282.273	48%	 866%
UE28	124.469	106.342	18%	 -15%
Japón	46.472	42.406	7%	 -9%
EE.UU.	39.320	37.126	6%	 -6%
Indonesia	3.037	31.665	5%	 942%
Corea	19.348	21.125	4%	 9%
<b>PED-PSE</b>	<b>65.836</b>	<b>360.463</b>	<b>62%</b>	 <b>448%</b>
<b>PD-PSE</b>	<b>246.644</b>	<b>224.619</b>	<b>38%</b>	 <b>-9%</b>
<b>Total</b>	<b>312.480</b>	<b>585.082</b>	<b>100%</b>	 <b>87%</b>

## Principales Productos

Producto	Prom. 2013-15
<b>Arroz</b>	63.781
<b>Carne porcina</b>	31.943
<b>Carne bovina</b>	31.512
<b>Maíz</b>	27.526
<b>Leche</b>	23.663
<b>Trigo</b>	18.820
<b>Carne aviar</b>	10.345
<b>Azúcar</b>	8.880

# Análisis de Ayuda Interna

Apoyos al productor

Escenarios

Contexto

Base 2025

ERAMA

Eliminación de todas las medidas de apoyo\*

PSE Cero

↓ 10%  
Demanda

Precios Bajos

Eliminación de todas las medidas de apoyo\*

P Bajos y PSE Cero

\* Excluidos los aranceles

# Resultados análisis

Importaciones mundiales de Cereales y oleaginosas  
(Valor en miles de millones de USD)

Contexto

Apoyos al productor

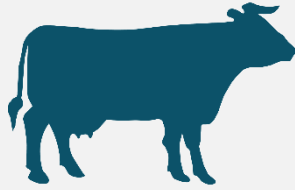


# Resultados análisis

Escenario  
Erama

Escenario  
Precios Bajos

Variación de  
Exportaciones  
Netas ABPU\*  
(Volumen en  
toneladas)



▲ 1,8%  
67 000 t

▲ 3,4%  
101 000 t



▲ 1,8%  
118 000 t

▲ 1,5%  
90 000 t



▲ 24,0%  
217 000 t

▲ 27,8%  
191 000 t

\* Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay

# Resultados análisis



Escenario  
Erama

▲ 1,4%  
46 000 t

Escenario  
Precios Bajos

▲ 21,1%  
521 000 t

Variación de  
Exportaciones  
Netas ABPU  
(Volumen en  
toneladas)



▲ 8,7%  
670 000 t

▲ 25,4%  
1 483 000 t



▲ 19,3%  
18 352 000 t

▲ 19,2%  
17 209 000 t



▲ 10,8%  
2 727 000 t

▲ 11,1%  
2 673 000 t

# Consideraciones Finales

- La **ayuda interna es importante** en el escenario internacional actual.
- **Existe amplio consenso** entre los miembros de la OMC **en avanzar en el pilar de ayuda interna y lograr resultados en la XICM.**
- **Acceso a mercados** -hay propuestas- y **Competencia de las exportaciones** en menor medida.
- Necesidad de avanzar para **definir propuestas concretas** que permitan garantizar resultados deseados en la XICM.
- **Enforcement/Transparencia:** cuestión transversal, se resalta la necesidad de contar con Notificaciones actualizadas.
- **Coordinar esfuerzos** entre sector **público-privado y a nivel regional.**

# Regla de Chatham House

Cuando una reunión, o una parte de una reunión, se convoca bajo la Regla de Chatham House (the "Chatham House Rule"), los participantes tienen el derecho de utilizar la información que reciben, pero no se puede revelar ni la identidad ni la afiliación del orador, ni de ningún otro participante.

如果一个会议，或会议的一部分，是按照Chatham House规则进行的，则与会者可自由使用在会议中获得的信息，但不得透露演讲者及其他与会者的身份与所属机构。

Quand une réunion, ou l'une de ses parties, se déroule sous la règle de Chatham House, les participants sont libres d'utiliser les informations collectées à cette occasion, mais ils ne doivent révéler ni l'identité, ni l'affiliation des personnes à l'origine de ces informations, de même qu'ils ne doivent pas révéler l'identité des autres participants.

Quando uma reunião (ou uma parte da reunião), é governada pela a regra da Chatham House, os participantes são livres de usar a informação recebida, mas não podem divulgar a identidade e a afiliação dos oradores e dos participantes.

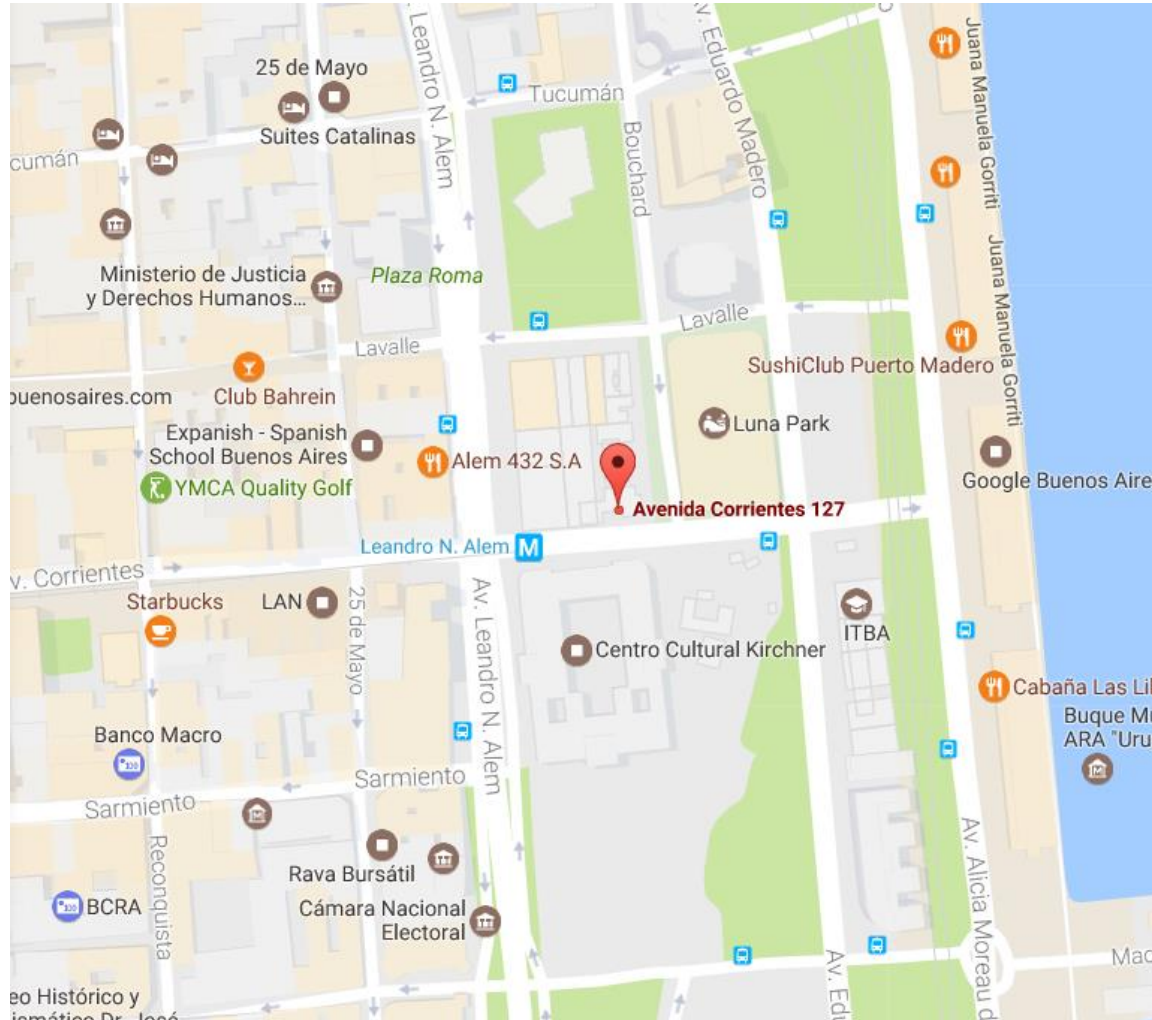
When a meeting, or part thereof, is held under the Chatham House Rule, participants are free to use the information received, but neither the identity nor the affiliation of the speaker(s), nor that of any other participant, may be revealed

Bei Veranstaltungen (oder Teilen von Veranstaltungen), die unter die Chatham-House-Regel fallen, ist den Teilnehmern die freie Verwendung der erhaltenen Informationen unter der Bedingung gestattet, dass weder die Identität noch die Zugehörigkeit von Rednern oder anderen Teilnehmern preisgegeben werden dürfen.

**¡Muchas Gracias!**

# Fundación INAI

## Contacto



Av. Corrientes 127 4º 413  
Buenos Aires - Argentina



[inai@inai.org.ar](mailto:inai@inai.org.ar)



[www.inai.org.ar](http://www.inai.org.ar)



+5411 4312-1092



@Fundacion\_INAI



Fundación INAI



Fundación INAI